



VESZPRÉM MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL  
KORMÁNYPEGBÍZOTT

Ügyszám: VEB/004/1161/2015.

Tárgy: Törvényességi felhívás

Ügyintéző: Pappné Szóka Lilla

Telefonszám: 88/579-343

**Lesencelstvánd Község Önkormányzata  
Képviselő-testülete**

**Lesencelstvánd**

**Kossuth Lajos u. 128.  
8319**

**Tisztelt Képviselő-testület!**

**Lesencelstvánd Község Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat) Képviselő-testülete (a továbbiakban: Képviselő-testület) által alkotott, a helyi adókról szóló 6/2014. (IX. 26.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Ör) szemben, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 132. § (1) bekezdés a) pontjában és 134. § (1) bekezdésében biztosított hatáskörömben eljárva az alábbi**

**törvényességi felhívással**

**élek.**

A Képviselő-testület az Ör-ben az Önkormányzat illetékességi területére építményadót, telekadót, valamint kommunális adót (a továbbiakban: Helyi adók) vezetett be.

1.

A helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény (a továbbiakban: Hatv.) 4. § a) pontjában, a 11. §-ában, a 17. §-ában és a 24. §-ában rögzített szabályokból következően a Helyi adókban az adókötelezettség az ingatlan tulajdonra, mint adótárgyra terjed ki. A Hatv. 7. § a) pontjában foglaltak alapján az adótárgy azonosságára vonatkozóan tilos az adótöbbszörözés. A tilalmazott helyzet akkor áll elő, ha az adótárgyra egy időszakra több jogcímen is megállapítható az adókötelezettség. Ezt a Hatv. 7. § a)

pontjába ütköző helyzetet keletkezteti az Ör., azzal, hogy a kommunális adó és a telekadó szabályozása eredményeként mind a kommunális adó, mind a telekadó vonatkozásában adótárgy a belterületi, lakás céljára szolgáló építménnyel érintett ingatlan telekrésze.

Helyi önkormányzati rendeletben az azonos adótárgyú adónemek vonatkozásában az adótöbbszörözés a könnyítésre vonatkozó szabályok megalkotásával zárható ki.

2.

Az Ör 3. § (2) bekezdése kétszeresen törvénysértő:

- Az építményadó vállalkozó alanyát a Hatv. 7. § e) pontja alapján nem lehet adókedvezményben részesíteni. A fenti szakasz szerint azonban a vállalkozó a kedvezményből nem kizárt.
- A Képviselő-testület a Hatv. jogegyenlőségi szabályának tekintett 6. § c) pontjában foglaltak figyelmen kívül hagyásával az adóztatott vagyontömeg értékén és az adóalany teherbíró képességén túli szempontot – a más helyi adóban keletkezett adófizetési kötelezettséget és annak teljesítését – tette a kedvezmény szabály feltételévé.

**Felhívom a Képviselő-testületet, hogy legkésőbb a felhívás kézbesítésétől számított 60 napon belül a törvénysértés megszüntetéséről intézkedni, s intézkedéséről, egyet nem értése esetén pedig annak indoklásáról írásban – a Nemzeti Jogszabálytár felületén keresztül – tájékoztatni szíveskedjen.**

Tájékoztatom a Képviselő-testületet, hogy amennyiben a jogszabálysértés megszüntetésére nyitva álló határidő eredménytelenül telik le, az Mötv. 134. § (2) bekezdése alapján a törvényességi felügyeleti eljárás egyéb eszközeinek alkalmazásáról mérlegelési jogkörben döntök.

Veszprém, 2015. szeptember 1.

Tisztelettel:

  
**Takács Szabolcs**  
 kormánymegbízott

